



ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ΚΥΠΡΟΥ (ΜΚΟ)

Γεωργίου Σεφέρη 4B, 1076 Λευκωσία | Τ.Θ. 28539, 2080 Λευκωσία | Τηλέφωνο: 22 313750 & 22 879240
Τηλεομοιότυπο: 22 879241 | Ηλεκτρονική διεύθυνση: info@opok.org.cy | Ιστοσελίδα: www.opok.org.cy

Επείγον – Με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

Email: info@opok.org.cy

Τετάρτη, 8 Ιουνίου 2022

Προς:

Πρόεδρο και Μέλη Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος

Πρόεδρο και Μέλη Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών

Θέμα: Κοινή συνεδρία Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Περιβάλλοντος και Εσωτερικών, 08.06.2022.

Θέματα: Συζήτηση θεμάτων εγγραφέντων με τη διαδικασία του αυτεπάγγελτου (Κανονισμός 41Α) –

- 1. Η ανάγκη διασφάλισης της προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος του Ακάμα στο προτεινόμενο Τοπικό Σχέδιο Ακάμα. Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος. 02.03.2022. Αρ. Φακ. 23.04.039.063-2022. Έναρξη της συζήτησης.**
- 2. Οι ενδεχόμενες επιπτώσεις από τον πολεοδομικό σχεδιασμό στη βάση του νέου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα. Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από εισήγηση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών. 02.06.2022. Αρ. Φακ. 23.04.039.138-2022. Έναρξη της συζήτησης.**

Σημείωμα Θέσεων Ομοσπονδίας Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ)

Κατά τη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 10.11.2021, έγινε συζήτηση του θέματος «*Το πρόγραμμα υλοποίησης των προνοιών του Διαχειριστικού Σχεδίου του Ακάμα*» (Αυτεπάγγελτη εξέταση έπειτα από εισήγηση των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου, Νίκου Κέττηρου, Αντρέα Καυκαλιά, Μαρίνας Νικολάου, Πρόδρομου Αλαμπρίτη, Σάβιας Ορφανίδου, Ρίτας Θεοδώρου Σούπερμαν, Χρίστου Ορφανίδη και Χρύσανθου Σαββίδη, 20.10.2021, Αρ. Φακ. 23.04.038.954-2021). Σε αυτό το πλαίσιο, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου (ΟΠΟΚ) υπέβαλε συνοπτική έκθεση προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

Το εν λόγω έγγραφο διακρίνεται στις ακόλουθες ενότητες, οι οποίες καλύπτουν τις βασικές παραμέτρους της συζήτησης που γίνεται τα τελευταία χρόνια και αφορά το μέλλον της Χερσονήσου Ακάμα:

1. Η ιδιαίτερη οικολογική αξία της Χερσονήσου Ακάμα.
2. Περιοχές του Δικτύου Natura 2000: Τόπος Κοινωνικής Σημασίας / Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσονήσος Ακάμα.
3. Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα και Σχέδιο Αειφόρου Ανάπτυξης Εθνικού Δασικού Πάρκου Ακάμα.
4. Διαχειριστικά Σχέδια και Διατάγματα Προστασίας και Διαχείρισης των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 στην Χερσονήσο Ακάμα.
5. Πολεοδομικό και χωροταξικό καθεστώς της Χερσονήσου Ακάμα: Από την ισχύουσα Δήλωση Πολιτικής για την Ύπαιθρο στα υπό εκπόνηση Τοπικά Σχέδια Κοινοτήτων Ακάμα και Δήμου Πέγειας.
6. Καταρρίπτοντας τους μύθους: Πληθυσμιακός μαρασμός των τοπικών κοινοτήτων και ανεπάρκεια των υφιστάμενων ορίων ανάπτυξης.
7. Ισχύουσες διαδικασίες παράβασης του ενωσιακού και εθνικού δικαίου για την προστασία της φύσης και της βιοποικιλότητας.
 - 7.1. Ανεπαρκής καθορισμός των ορίων των περιοχών του Δικτύου Natura 2000, λόγω της ανεπαρκούς αντιπροσώπευσης (δηλαδή κάλυψης των περιοχών εξάπλωσης ή/και των τοπικών πληθυσμών) σημαντικών και προστατευόμενων τύπων φυσικών και ημιφυσικών οικοτόπων (Παράρτημα I της Οδηγίας για τους Οικοτόπους), ειδών άγριας χλωρίδας και πανίδας (Παράρτημα II της Οδηγίας για τους Οικοτόπους), καθώς και ειδών άγριων πτηνών (Παράρτημα I της Οδηγίας για τα Πουλιά).
 - 7.2. Ανεπαρκής υποβολή δεκάδων έργων και σχεδίων, τα οποία δεν συνδέονται άμεσα ή/και δεν είναι αναγκαία για τη διαχείριση των περιοχών του Δικτύου Natura 2000, αλλά δύναται να επηρεάζουν

σημαντικά τις εν λόγω περιοχές, καθεαυτά και από κοινού με άλλα έργα και σχέδια, σε Δέουσα Εκτίμηση επιπτώσεων (γνωστή και ως Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση), λαμβάνοντας υπόψη τα αντικείμενα προστασίας (ενδιατήματα και είδη) και τους στόχους διατήρησης των συγκεκριμένων περιοχών (άρθρο 6, παράγραφοι 3 και 4, και άρθρο 7 της Οδηγίας για τους Οικοτόπους, καθώς και άρθρο 4, παράγραφος 4, της Οδηγίας για τα Πουλιά).

7.3. Μη θέσπιση του αναγκαίου καθεστώτος προστασίας και διαχείρισης των περιοχών του Δικτύου Natura 2000, λόγω της μη έκδοσης των απαραίτητων Διαταγμάτων Προστασίας και Διαχείρισης της Φύσης και της Άγριας Ζωής, για τις περιοχές που έχουν κηρυχθεί ως Τόποι Κοινοτικής Σημασίας / Ειδικές Ζώνες Διατήρησης (άρθρο 6, παράγραφοι 1 και 2, της Οδηγίας για τους Οικοτόπους), καθώς και της μη έκδοσης των απαραίτητων Διαταγμάτων Προστασίας και Διαχείρισης των Άγριων Πτηνών και Θηραμάτων για τις περιοχές που έχουν κηρυχθεί ως Ζώνες Ειδικής Προστασίας (άρθρο 4, παράγραφος 4, της Οδηγίας για τα Πουλιά).

Με βάση τις πιο πρόσφατες εξελίξεις, οι σοβαρές ανησυχίες και επιφυλάξεις που εξέφρασε γραπτώς η ΟΠΟΚ προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, επιβεβαιώνονται με τον χειρότερο τρόπο. Διά του παρόντος σημειώματος θέσεων, η ΟΠΟΚ επισημαίνει κυρίως τα ακόλουθα τρία (3) σημεία:

1. Ανεπαρκής αιτιολόγηση της υπέρμετρης επέκτασης των ήδη καθορισμένων ορίων ανάπτυξης και υφιστάμενων πολεοδομικών ζωνών ανάπτυξης

Στη συνοπτική έκθεση της ΟΠΟΚ προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, ημερομηνίας 10.11.2021, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα (σελ. 12-13):

«Σημειώνεται ότι, οποιαδήποτε επέκταση των καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης των τοπικών κοινοτήτων, στο πλαίσιο του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, πρέπει να στηρίζεται στη χρήση ποσοτικοποιημένων δεικτών αιεφορίας.

Η αντιστοιχία μεταξύ της μέγιστης χωρητικότητας και της υφιστάμενης επάρκειας των Ορίων Ανάπτυξης και των πολεοδομικών ζωνών αποτελεί τον σημαντικότερο ποσοτικοποιημένο δείκτη αιεφορίας. Επιπλέον, αποτελεί το ουσιαστικότερο κριτήριο για την επέκταση των καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης των τοπικών οικισμών, στο πλαίσιο του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, με βάση το οποίο θα πρέπει να δικαιολογείται η επέκταση των Ορίων Ανάπτυξης και των πολεοδομικών ζωνών, λαμβάνοντας ουσιαστικά υπόψη την προβλεπόμενη εκτίμηση αύξησης πληθυσμού σε μία καθορισμένη περίοδο.

Σημειώνεται ότι η χρήση ποσοτικοποιημένων δεικτών αιεφορίας προτάθηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος και αναδείχθηκε ως ο 4ος δημοφιλέστερος από τους 69 στόχους που τέθηκαν κατά τον Δομημένο Δημοκρατικό Διάλογο, τον οποίο διοργάνωσε η Κυπριακή Ακαδημία Δημόσιας Διοίκησης, μεταξύ Φεβρουαρίου και Μαρτίου 2017.

Σύμφωνα με στοιχεία του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, τα οποία παρουσιάστηκαν κατά τις δημόσιες ακροάσεις που έγιναν τον Αύγουστο 2017 στις τοπικές κοινότητες, στο πλαίσιο εκπόνησης του Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, το ποσοστό δομημένης επιφάνειας εντός των καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης (τα οποία περιλαμβάνουν τις ήδη καθορισμένες Πολεοδομικές Ζώνες Οικιστικής, Παραθεριστικής και Τουριστικής Χρήσης) των 8 τοπικών κοινοτήτων της Χερσονήσου Ακάμα κυμαίνεται μεταξύ 4-18%. Με βάση τα στοιχεία, υφίσταται ένα τεράστιο απόθεμα γης, εντός των καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης, το οποίο κυμαίνεται μεταξύ 82-96% και παραμένει ανεκμετάλλευτο.

Κοινότητα	Ζώνη Κατοικίας (Ha)	Ζώνη Παραθεριστικής Κατοικίας (Ha)	Τουριστική Ζώνη (Ha)	Σύνολο Ζωνών ανάπτυξης	Δομημένη έκταση εντός ζώνης ανάπτυξης (Ha) (από εικόνα)	Ποσοστό δομημένης επιφάνειας εντός ζώνης ανάπτυξης (%)
Κάθηκας	163,4	/	54,0	217,5	29,5	13
Πάνω Αρόδες	91,6	/	43,2	134,8	15,0	11
Κάτω Αρόδες	45,2	/	4,5	49,7	6,8	14
Ίνεια	141,3	/	/	141,3	20,2	14
Δρούσεια	142,5	6,6	44,4	193,4	33,1	17
Φασλί	6,1	/	1,4	7,5	0,3	4
Ανδρολίκου	42,2	/	/	42,2	7,7	18
Νέο Χωρίο	98,6	132,3	130,5	361,4	38,7	11

Πίνακας 2: Δομημένη έκταση και ποσοστό δομημένης επιφάνειας εντός καθορισμένου Ορίου Ανάπτυξης και υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης (Οικιστικής, Παραθεριστικής και Τουριστικής Χρήσης) στις κοινότητες της Χερσονήσου Ακάμα

Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με την Γεωπύλη Inspire του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, το μεγαλύτερο μέρος της έκτασης των καθορισμένων Ορίων Ανάπτυξης περιλαμβάνει ιδιωτικά τεμάχια γης.

Με βάση τα πιο πάνω, δεν δικαιολογείται ο υπερδιπλασιασμός των Ορίων Ανάπτυξης και των Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής, Παραθεριστικής και Τουριστικής Χρήσης των κοινοτήτων Ακάμα, όπως προτείνεται από το υπό εκπόνηση Τοπικό Σχέδιο Ακάμα».

Στο πλαίσιο της συνεδρίας της Ad-hoc Επιτροπής για την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 04.04.2022 και κατά την οποία εξετάστηκε το Αναθεωρημένο Τοπικό Σχέδιο Ακάμα, μεταξύ άλλων, η ΟΠΟΚ ζήτησε από την Ομάδα Μελετητών όπως προβεί στην ετοιμασία και υποβολή συγκριτικού πίνακα ανάλυσης των υφιστάμενων και προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης (Οικιστικής, Παραθεριστικής και Τουριστικής Χρήσης), ο οποίος να περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία:

- (α) Κοινότητα,
- (β) Ονομασία και κωδικός Πολεοδομικής Ζώνης,
- (γ) Έκταση υφιστάμενης Πολεοδομικής Ζώνης (σε εκτάρια),
- (δ) Έκταση προτεινόμενης Πολεοδομικής Ζώνης (σε εκτάρια),
- (ε) Συνολική έκταση του ήδη καθορισμένου Ορίου Ανάπτυξης και των υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης ανά κοινότητα (σε εκτάρια),
- (στ) Συνολική έκταση του προτεινόμενου Ορίου Ανάπτυξης και των προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης ανά κοινότητα (σε εκτάρια),
- (ζ) Δομημένη έκταση εντός του ήδη καθορισμένου Ορίου Ανάπτυξης και των υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης ανά κοινότητα (σε εκτάρια) και
- (η) Ποσοστό δομημένης επιφάνειας εντός του ήδη καθορισμένου Ορίου Ανάπτυξης και των υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης ανά κοινότητα.

Με βάση τα διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στοιχεία, τα οποία υποβλήθηκαν από την Ομάδα Μελετητών, απεστάλησαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος στις 11.05.2022 (βλ. Σημείο 13, σελ. 12-16), λήφθηκαν υπόψη από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας στα διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στοιχεία που απέστειλε στις 17.05.2022 (βλ. Συμπέρασμα, σελ. 10) και παρουσιάστηκαν στη συνεδρία της Ad-hoc Επιτροπής για την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση που έγινε στις 19.05.2022 (βλ. Παράρτημα 7), το ποσοστό (%) των υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής Χρήσης στην περιοχή του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα είναι

μόλις 17%, ενώ το ποσοστό (%) κορεσμού των υφιστάμενων Πολεοδομικών Ζωνών Τουριστικής Χρήσης είναι μόλις 19%. Με αυτά τα δεδομένα, οι επεκτάσεις και ιδιαίτερα ο καθορισμός νέων Πολεοδομικών Ζωνών Ανάπτυξης μακριά από τον πυρήνα των τοπικών κοινοτήτων θα πρέπει να προβληματίσει, ιδιαίτερα από τη στιγμή που θα επιφέρουν σημαντικά αρνητικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον και το μοναδικό τοπίο της Χερσονήσου Ακάμα.

2. Μη υιοθέτηση νομικά δεσμευτικών και ουσιαστών όρων της Έκθεσης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και της Γνωμάτευσης Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, που εξέδωσε η Περιβαλλοντική Αρχή στις 07.10.2021

Στη συνοπτική έκθεση / σημείωμα θέσεων, ημερομηνίας 10.11.2021, της ΟΠΟΚ προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα (σελ. 10):

«Τονίζεται επίσης ότι, στις 03.11.2021, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στο Προεδρικό Μέγαρο, με τη συμμετοχή του Προέδρου της Δημοκρατίας, του Υπουργού Εσωτερικών, του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Διευθυντή Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, του Διευθυντή Τμήματος Περιβάλλοντος, του Διευθυντή Τμήματος Δασών και των Κοινοταρχών της Χερσονήσου Ακάμα. Κατά τη σύσκεψη αποφασίστηκε όπως πραγματοποιηθούν επιμέρους συναντήσεις μεταξύ των αρμόδιων Υπουργών και των Κοινοταρχών της περιοχής κατά τον Νοέμβριο, έτσι ώστε το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως να ολοκληρώσει την αναθεώρηση του Τοπικού Σχεδίου Ακάμα κατά τον Δεκέμβριο 2021. Ακολούθως, αναμένεται η έγκριση του αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα από το Πολεοδομικό Συμβούλιο κατά τον Ιανουάριο και η δημοσίευση του μέχρι τον Φεβρουάριο 2022. Με βάση τα πιο πάνω, δεν είναι ξεκάθαρο εάν θα υποβληθούν Συμπληρωματικές Μελέτες Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και εάν το υπό αναθεώρηση Τοπικό Σχέδιο Ακάμα θα επανεξεταστεί από την Ad-hoc Επιτροπή Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και την Επιτροπή Αξιολόγησης Επιπτώσεων από Σχέδια και Προγράμματα, όπως επιβάλλεται από τις διατάξεις των κοινοτικών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εναρμονιστικής Νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα του ημερήσιου τύπου, κατά την πρόσφατη σύσκεψη που έγινε στο Προεδρικό Μέγαρο, φαίνεται να συζητήθηκαν αρκετές προτεινόμενες πρόνοιες και πολεοδομικές ζώνες του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, οι οποίες απορρίφθηκαν, με βάση την Έκθεση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και την Γνωμάτευση Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, που εξέδωσε το Τμήμα Περιβάλλοντος τον Οκτώβριο 2021 (π.χ. δυνατότητα ανάπτυξης περίκλειστων περιουσιών εντός του Εθνικού Δασικού Πάρκου Ακάμα και των προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000, πολιτικές ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας, επισκέψιμου αγροκτήματος και εξειδικευμένων αναπτύξεων, καθώς και νέα Λατομική Ζώνη πλησίον των Φαραγγιών της Ανδρολίκου και νέα Τουριστική Ζώνη πλησίον των Βράχων της Ίνειας).

Με βάση τα πιο πάνω, δεν είναι ξεκάθαρο εάν πρόκειται να αναιρεθούν, κατόπιν πολιτικής παρέμβασης, οι ουσιαστικές και νομικά δεσμευτικοί όροι της Έκθεσης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και της Γνωμάτευσης Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης, που εξέδωσε το Τμήμα Περιβάλλοντος τον Οκτώβριο 2021. Μία τέτοια εξέλιξη θα συνιστούσε κατάφωρη παράβαση των διατάξεων των κοινοτικών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εναρμονιστικής Νομοθεσίας της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθότι οι προτεινόμενες πρόνοιες και πολεοδομικές ζώνες του υπό εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, οι οποίες απορρίφθηκαν ήδη, θα επιφέρουν σοβαρές, αρνητικές, μακροπρόθεσμες και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις, στο περιβάλλον γενικότερα και τη φύση ειδικότερα. Ένα τέτοιο ενδεχόμενο αναμένεται να προκαλέσει την παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και να επιφέρει ακόμη και τον κίνδυνο καταδίκης της Κύπρου από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με ότι αυτό συνεπάγεται».

Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι, στις 07.10.2021, η Περιβαλλοντική Αρχή εξέδωσε την Έκθεση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και την Γνωμάτευση Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης για το Τοπικό Σχέδιο

Ακάμα. Σύμφωνα με το συμπέρασμα της Έκθεσης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης: «Η Περιβαλλοντική Αρχή, στην αρχική αυτή αξιολόγηση, έχει εντοπίσει ότι ο πολεοδομικός σχεδιασμός, όπως προτείνεται, δύναται να δημιουργήσει αρνητικές επιπτώσεις στις περιοχές του Δικτύου Natura 2000 [...] και για το λόγο αυτό είναι απαραίτητη η κατάργηση ή αλλαγή των ζωνών ή/και η τροποποίηση των προνοιών τους, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν θα δημιουργηθούν επιπτώσεις στα είδη και τους οικοτόπους καθορισμού στις περιοχές του Δικτύου Natura 2000». Σύμφωνα επίσης με την Γνωμάτευση Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης: «Η θέση της Περιβαλλοντικής Αρχής είναι ότι, παρόλο που το υπό εξέταση Τοπικό Σχέδιο στοχεύει να βελτιώσει την προβληματική κατάσταση που επικρατεί σε σχέση με την ανάπτυξη εκτός ορίου ανάπτυξης, βάσει της ισχύουσας Δήλωσης Πολιτικής, διαφαίνεται ότι χρήζει σημαντικής βελτίωσης, συνεπώς εισηγείται την αναθεώρηση προνοιών του».

Παρότι στην Έκθεση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και στη Γνωμάτευση Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης για το Τοπικό Σχέδιο Ακάμα, οι οποίες εκδόθηκαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος στις 07.10.2021, τίθενται μία σειρά από νομικά δεσμευτικούς και ουσιώδεις όρους, οι όροι αυτοί ουσιαστικά δεν υιοθετούνται – μερικώς ή ακόμη και πλήρως – με βάση τις αποφάσεις του Πολεοδομικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 11.01.2022. Σχετικό είναι το «Κεφάλαιο 3. Αποφάσεις Πολεοδομικού Συμβουλίου μετά την Αρχική Γνωμάτευση» (βλ. πίνακα σελ. 16-29), το οποίο περιλαμβάνεται στη «Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του Υπό Εκπόνηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα – Τροποποιήσεις Αρχικής Μελέτης λόγω Αλλαγών Πολεοδομικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 11.01.2022» (Φεβρουάριος 2022). Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα παραδείγματα προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών και Προνοιών του υπό αναθεώρηση Τοπικού Σχεδίου Ακάμα:

- (1) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 3 και συγκεκριμένα το Δευτερεύον Οδικό Δίκτυο Ειδικού Καθεστώτος, παραμένει η δυνατότητα χωροθέτησης και ανέγερσης ανοικτών αθλητικών εγκαταστάσεων εντός της προτεινόμενης Πολεοδομικής Ζώνης Υπαίθρου Γα2, η οποία αντικαθιστά την ισχύουσα Πολεοδομική Ζώνη Προστασίας Δα2 και είτε εμπίπτει εντός είτε εφάπτεται των περιοχών ΕΖΔ και ΖΕΠ Χερσονήσος Ακάμα.
- (2) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 8 και συγκεκριμένα την Πολιτική Ανέγερσης Μεμονωμένης Κατοικίας, παραμένει η δυνατότητα χωροθέτησης και ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας σε απόσταση μέχρι 500 μέτρα από τα όρια των προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής και Τουριστικής Χρήσης (εξαιρουμένης της νέας Τουριστικής Ζώνης Τ3δ2 στην κοινότητα Ίνειας). Σύμφωνα με την απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής, η πολιτική ανέγερσης μεμονωμένης κατοικίας θα πρέπει να περιοριστεί σε απόσταση μικρότερη από τα 500 μέτρα και τα όρια των προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής Χρήσης μόνο.
- (3) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 10 και συγκεκριμένα τις Βιομηχανικές Αναπτύξεις Κατηγορίας Β΄ ή Γ΄ (π.χ. οινοποιεία, τυροκομεία, συσκευαστήρια φρούτων, κ.α.), καθώς και διάφορες υποδομές και υποστηρικτικές χρήσεις (π.χ. ανοικτές αθλητικές διευκολύνσεις, αποθηκευτικές αναπτύξεις, οργανωμένοι χώροι στάθμευσης, κ.α.), παραμένει η δυνατότητα χωροθέτησης και ανέγερσης εμπορικών αναπτύξεων και αναπτύξεων αναψυχής / ψυχαγωγίας σε απόσταση μέχρι 500 μέτρα από τα όρια των προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής και Τουριστικής Χρήσης (εξαιρουμένης της νέας Τουριστικής Ζώνης Τ3δ2 στην κοινότητα Ίνειας), καθώς και ανοικτών αθλητικών εγκαταστάσεων σε τεμάχια που εφάπτονται του Δευτερεύοντος Οδικού Δικτύου Ειδικού Καθεστώτος, εντός της προτεινόμενης Πολεοδομικής Ζώνης Υπαίθρου Γα2. Σύμφωνα με την απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής, για τις εν λόγω αναπτύξεις προτείνεται η εισαγωγή των ίδιων περιορισμών που αναφέρονται για την Πολιτική Ανέγερσης Μεμονωμένης Κατοικίας, η οποία θα πρέπει να περιοριστεί σε απόσταση μικρότερη από τα 500 μέτρα και τα όρια των προτεινόμενων Πολεοδομικών Ζωνών Οικιστικής Χρήσης μόνο.
- (4) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 11 και συγκεκριμένα την προτεινόμενη Τουριστική Ζώνη Τ3δ2 στην κοινότητα Ίνειας, αποφασίστηκε όπως παραμείνει στη θέση που προτείνεται, σε συνδυασμό μάλιστα με τη σημαντική επέκταση των προτεινόμενων ορίων της. Σύμφωνα με την απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής, η προτεινόμενη Τουριστική Ζώνη Τ3δ2 στην κοινότητα Ίνειας πρέπει να επαναξιολογηθεί, λαμβάνοντας υπόψη τη κορυφογραμμή και τα συγκεκριμένα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά της περιοχής, ενώ παράλληλα προτείνεται να μετακινηθεί και να ενωθεί με την προτεινόμενη Τουριστική Ζώνη Τ3δ5, ώστε να μην δημιουργείται δεύτερος πυρήνας μακριά από την κοινότητα σε περιβαλλοντικά ευαίσθητη περιοχή.

- (5) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 16 και συγκεκριμένα την προτεινόμενη Κτηνοτροφική Ζώνη Γγ1 στην κοινότητα Νέου Χωριού, αποφασίστηκε η μη υιοθέτηση των εισηγήσεων της Περιβαλλοντικής Αρχής, σύμφωνα με τις οποίες πρέπει να καταργηθεί και να αναζητηθούν πολεοδομικά εργαλεία για μετακίνηση των παράνομων κτηνοτροφικών υποστατικών σε άλλες Πολεοδομικές Ζώνες Κτηνοτροφικής Χρήσης στην ευρύτερη περιοχή.
- (6) Όσον αφορά το Κεφάλαιο 21 και συγκεκριμένα τη νέα Λατομική Ζώνη ΛΖ στην κοινότητα Ανδρολίκου, τα όρια της επανεξετάστηκαν ώστε να βρίσκονται σε μεγαλύτερη απόσταση από το Φαράγγι Πετράτη και υποδείχτηκαν νέα όρια από την Υπηρεσία Μεταλλείων, σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στις 25.10.2021, υπό την προεδρία του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και στην παρουσία των Διευθυντών των Τμημάτων Πολεοδομίας και Οικήσεως, Περιβάλλοντος, Γεωλογικής Επισκόπησης και της Υπηρεσίας Μεταλλείων. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την απόφαση της Περιβαλλοντικής Αρχής, η προτεινόμενη χωροθέτηση της νέας Λατομικής Ζώνης ΛΖ στην κοινότητα Ανδρολίκου, δυτικά της υφιστάμενης, πρέπει να επανεξεταστεί, εφόσον αναμένεται ότι θα προκαλέσει αρνητικές επιπτώσεις στα είδη καθορισμού των παρακείμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000. Ωστόσο, με βάση ακόμη και την αναθεωρημένη χωροθέτηση της νέας Λατομικής Ζώνης ΛΖ στην κοινότητα Ανδρολίκου, είναι τουλάχιστον αβέβαιη η πρόκληση σημαντικά αρνητικών επιπτώσεων και ο δυνητικός επηρεασμός των στόχων διατήρησης των περιοχών ΕΖΔ και ΖΕΠ Χερσόνησος Ακάμα, μία διαπίστωση που σαφώς καταστρατηγεί την θεμελιώδη Αρχή της Προφύλαξης (Precautionary Principle), η οποία διέπει τις διατάξεις των άρθρων 6(3) και 7 της Οδηγίας για τους Οικοτόπους (92/43/ΕΟΚ), καθώς και του άρθρου 4(4) της Οδηγίας για τα Πουλιά (2009/147/ΕΚ).

3. Σοβαρές, αρνητικές, συσσωρευτικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στους στόχους διατήρησης των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσόνησος Ακάμα

Κατά τη συνεδρία της Ad-hoc Επιτροπής για την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση, η οποία έγινε στις 04.04.2022 και στην οποία εξετάστηκαν οι ενδεχόμενες επιπτώσεις του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα στους στόχους διατήρησης των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσόνησος Ακάμα, μεταξύ άλλων, η ΟΠΟΚ ζήτησε από την Ομάδα Μελετητών να αναφέρει εάν διαφοροποιούνται ουσιωδώς και εάν ναι για ποιους λόγους τα συμπεράσματα της επικαιροποιημένης Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης για κάθε μία από τις πιο πάνω πρόνοιες, σε σχέση με τα πορίσματα της αρχικής Μελέτης Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης, η οποία υποβλήθηκε τον Φεβρουάριο 2021 (με ειδική αναφορά σε ενδεχόμενες διαφοροποιήσεις σε σχέση με τον «Πίνακα 10.6-5: Αξιολογήσεις της αμεσότητας των επιπτώσεων στην προστατευόμενη περιοχή ανά Ζώνη» και τον «Πίνακα 10.6-7: Πίνακας ελέγχου επιπτώσεων στην ακεραιότητα της ΤΚΣ/ΖΕΠ των υπό μελέτη Ζωνών», που περιλαμβάνονται στο «Κεφάλαιο 10. Δέουσα Εκτίμηση Επιπτώσεων στις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000», σελ. 393 και 395-396).

Σύμφωνα με τα διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στοιχεία που απεστάλησαν από το Τμήμα Περιβάλλοντος, στις 11.05.2022 (βλ. Σημείο 11, σελ. 10-11): «Οι Πίνακες 10.6-5 και 10.6-7 που περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο 10. Δέουσα Εκτίμηση Επιπτώσεων στις Περιοχές του Δικτύου Natura 2000, σε σχέση με το Αναθεωρημένο Τοπικό Σχέδιο Ακάμα, δεν διαφοροποιούνται ουσιωδώς, καθώς οι αλλαγές που έχουν επέλθει στις πρόνοιες που βρέθηκαν να δύνανται να προκαλέσουν επίπτωση στα είδη, στους οικοτόπους και γενικά στους στόχους διατήρησης των συναφών περιοχών του Δικτύου Natura 2000, δεν μπορούν να αλλάξουν τα αποτελέσματα της αρχικής αξιολόγησης που έχει διενεργηθεί. Αλλαγές που έχουν γίνει και φαίνονται στο Παράρτημα 6 της παρούσας επιστολής, αφορούν διορθώσεις στην αρχική αξιολόγηση. Μοναδική εξαίρεση αποτελεί η αρχική αξιολόγηση των νέων ορίων και προνοιών της προτεινόμενης νέας Λατομικής Ζώνης στην Ανδρολίκου, όπου ουσιαστικά τα νέα μέτρα που προτείνονται (μείωση ορίων, παρακολούθηση δονήσεων και καταγραφών πληθυσμών), δύνανται να είναι ικανοποιητικά, κάτι όμως που δεν μπορεί να λεχθεί με βεβαιότητα».

Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τα διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στοιχεία που απεστάλησαν από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, στις 17.05.2022 (βλ. Σημειώσεις / Επιφυλάξεις, σελ. 9): «Σημειώνεται ότι οι πιο

πάνω απαντήσεις, έκταση, ποσοστά και εκτίμηση των επιπτώσεων δίνονται έχοντας υπόψη τις ακόλουθες επιφυλάξεις:

α) Παρότι ζητήθηκε το πλήρες κείμενο του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου, αυτό δεν μας έχει παραχωρηθεί. Αυτό μας στερεί τη δυνατότητα να μελετήσουμε σε λεπτομέρεια διάφορες πτυχές του Τοπικού Σχεδίου, οι οποίες δύνανται να είναι σημαντικές.

β) Υπάρχει μεγάλη αβεβαιότητα για τις επιπτώσεις που αφορούν τις εξής επιμέρους αναπτύξεις εκτός περιοχών ανάπτυξης: αθλητικές διευκολύνσεις / αποθηκευτικές αναπτύξεις, δίκτυα υποδομής και επισκέψιμα αγροκτήματα.

γ) Σε ότι θα αφορά το οδικό δίκτυο που θα συνδέει τις κοινότητες με το Εθνικό Δασικό Πάρκο δεν διασφαλίζεται ότι κατά μήκος του δεν θα υπάρχουν αναπτύξεις, παρότι υπήρχε όρος στην προηγούμενη Γνωμοδότηση. Δεν υπάρχουν ασφαλιστικές δικλείδες και συνεπώς δύνανται να επιτρέπονται αναπτύξεις, όπως αθλητικές διευκολύνσεις και επισκέψιμα αγροκτήματα.

δ) Οι επιπτώσεις από τα δίκτυα υποδομής ουσιαστικά δεν αξιολογούνται και δεν αντιμετωπίζονται. Η μη αξιολόγηση και μετάθεση της αξιολόγησης των δικτύων υποδομής σε επίπεδο έργου ή/και μέσω προνοιών του 'αισθητικού ελέγχου', μεταφέρει το όλο πρόβλημα και ειδικά την συσσωρευτικότητα των επιπτώσεων.

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω επιφυλάξεις, η συνολική επίπτωση που επισημαίνεται στους σχετικούς πίνακες είναι συντηρητική. Στην πράξη, οι επιπτώσεις θα είναι αρκετά μεγαλύτερες, ειδικά εάν ληφθεί υπόψη και η αθροιστική τους επίπτωση».

Σύμφωνα επίσης με τα διευκρινιστικά και συμπληρωματικά στοιχεία που απεστάλησαν από την Υπηρεσία Θήρας και Πανίδας, στις 17.05.2022 (βλ. Συμπέρασμα, σελ. 10):

«Αναμένεται ότι θα υπάρξουν αρνητικές επιπτώσεις αλλά και συσσωρευτικές επιπτώσεις από αρκετές προτεινόμενες πολεοδομικές ζώνες ή/και πολιτικές.

Αυτές θα μπορούσαν να εξαλειφθούν ή/και να περιοριστούν σημαντικά εφόσον υπάρξουν οι εξής αλλαγές / τροποποιήσεις σε ότι αφορά τις πρόνοιες του υπό εξέταση Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου:

1) Να μην ισχύσει η πολιτική της Μεμονωμένης Κατοικίας στην περιοχή της Χερσονήσου του Ακάμα, αφού επηρεάζει πολλαπλά και συσσωρευτικά διάφορα αντικείμενα προστασίας.

2) Να διασφαλιστεί ότι κατά μήκος του οδικού δικτύου που οδηγεί από τις κοινότητες προς το Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα (Δευτερεύον Οδικό Δίκτυο), δεν θα επιτρέπονται αναπτύξεις. Υπήρχε σχετικός όρος στην προηγούμενη γνωμοδότηση ο οποίος δεν αντιμετωπίζεται.

3) Το θέμα του επισκέψιμου αγροκτήματος δεν ρυθμίζεται ικανοποιητικά και θα επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις. Εάν θα ισχύσει αυτή η πολιτική θα πρέπει να ρυθμιστεί και να περιοριστεί κοντά στους πυρήνες των κοινοτήτων (π.χ. το μέγιστο μέχρι 300 μ. από τα όρια ανάπτυξης).

4) Η περιοχή της προτεινόμενης ζώνης εξειδικευμένων αναπτύξεων στην Ίνεια, αυτή στην Δρούσεια και το δυτικό μισό μέρος στον Κάθηκα-Αρόδες θα επιφέρουν αρνητικές επιπτώσεις.

5) Η επέκταση της τουριστικής ζώνης Τ3α2α στο Νέο Χωριό να μην ισχύσει εντός των περιοχών που υπάρχουν αργάκια/φαράγγια [σημ. Αργάκια του Πλατανιού, των Αλμυρών, του Βάτου, της Πευκούς και του Χάλαβρου, καθώς και Ποταμοί Σίννορος, Πετράτης και Μαγκουλίνα, βλ. Απάντηση 4, Σημείο 4γ, σελ. 7-8].

6) Η τουριστική Ζώνη στην Ίνεια Τ3δ2 θα πρέπει να περιοριστεί και να μετακινηθεί προς την προτεινόμενη Τ3δ5, έτσι ώστε να μην δημιουργείται δεύτερος πυρήνας μακριά από την κοινότητα.

7) Ο καθορισμός περιοχής Κα10γ* στην περιοχή Νέου Χωριού θα πρέπει να αφήσει μία απόσταση ασφαλείας (buffer zone) τουλάχιστον 200 μ. από το αργάκι του Πετράτη και την περιοχή του δικτύου Natura 2000.

8) Η περιοχή της νέας προτεινόμενης Λατομικής Ζώνης στην Ανδρολύκου θα επιφέρει αρνητικές επιπτώσεις».

Σε επιστολή του Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, ημερομηνίας 02.06.2022, αναφέρεται ότι, κατόπιν συνάντησης του Προϊστάμενου της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας με τον Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, κατά την οποία έγινε επεξήγηση των τροποποιήσεων και αλλαγών που έγιναν από το αρχικό στο αναθεωρημένο Τοπικό Σχέδιο Ακάμα και ιδιαίτερα σε σχέση με το υφιστάμενο πολεοδομικό καθεστώς που ισχύει στην περιοχή, σε συνδυασμό με την εξασφάλιση πρόσβασης στο αναθεωρημένο κείμενο του Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, οι απόψεις της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας που εκφράστηκαν με την επιστολή ημερομηνίας 17.05.2022 δεν ισχύουν.

Η ΟΠΟΚ θεωρεί ότι η επιστολή της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας, ημερομηνίας 02.06.2022, σε καμία περίπτωση δεν αναιρεί το περιεχόμενο της επιστημονικής ανάλυσης και τεκμηρίωσης, που περιλαμβάνεται

στην επιστολή ημερομηνίας 17.05.2022 (π.χ. εντοπισμός, καταγραφή, ανάλυση, εκτίμηση και αξιολόγηση των επιπτώσεων ανά είδος χαρακτηρισμού της περιοχής Natura 2000 Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσονήσος Ακάμα, ποσοτικοποίηση επηρεασμού ανά είδος χαρακτηρισμού όσον αφορά θέσεις φωλεοποίησης, καθώς και εκτάσεις και ποσοστά περιοχών διασποράς και τροφοληψίας, υποβολή συγκεκριμένων εισηγήσεων αναθεώρησης προτεινόμενων προνοιών και πολεοδομικών ζωνών, κ.α.).

4. Συμπέρασμα / Τοποθέτηση

Η ΟΠΟΚ θεωρεί, πέραν κάθε εύλογης αμφιβολίας και επιστημονικής επιφύλαξης, ότι αρκετές και σημαντικές προτεινόμενες πρόνοιες και πολεοδομικές ζώνες του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα θα επιφέρουν σοβαρές, αρνητικές, συσσωρευτικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις στους στόχους διατήρησης των περιοχών του Δικτύου Natura 2000 Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσονήσος Ακάμα.

Ως εκ τούτου, η Έκθεση Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης και η Γνωμάτευση Στρατηγικής Περιβαλλοντικής Εκτίμησης για το Αναθεωρημένο Τοπικό Σχέδιο Ακάμα δεν μπορεί παρά να είναι αρνητική, δηλαδή να αξιολογεί ορθά και κυρίως να αναγνωρίζει τις σοβαρές, αρνητικές, συσσωρευτικές και μη αναστρέψιμες επιπτώσεις του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα στις περιοχές του Δικτύου Natura 2000 Ειδική Ζώνη Διατήρησης και Ζώνη Ειδικής Προστασίας Χερσονήσος Ακάμα.

Ως Μέλος της Ad-hoc Επιτροπής για την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση και της Επιτροπής Αξιολόγησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον από Σχέδια και Προγράμματα, η ΟΠΟΚ θεωρεί ότι οποιοδήποτε άλλο συμπέρασμα δεν θεμελιώνεται στις Αρχές της Πρόληψης και της Προφύλαξης και δεν εφαρμόζει, ούτε κατ'ελάχιστον, το γράμμα των Οδηγιών για τους Οικοτόπους (92/43/ΕΟΚ) και τα Πουλιά (2009/147/ΕΚ, πρώην Οδηγία 79/409/ΕΟΚ).

Όπως επισημαίνεται ήδη πιο πάνω, το Πολεοδομικό Συμβούλιο, σε συνεργασία με το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως, θα πρέπει να προβούν στην αναγκαία αναθεώρηση και ριζική τροποποίηση αρκετών και σημαντικών προτεινόμενων προνοιών και πολεοδομικών ζωνών του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, έτσι ώστε να διαφυλαχθεί και να αναδειχθεί το συγκριτικό πλεονέκτημα της περιοχής μελέτης, το οποίο δεν είναι άλλο από το μοναδικό και αναλλοίωτο φυσικό περιβάλλον και τοπίο της Χερσονήσου Ακάμα.

Είμαστε της θέσης ότι ο στόχος αυτός δεν μπορεί να επιτευχθεί μέσω της διάσπαρτης, ασύμβατης και ανεξέλεγκτης ανάπτυξης, αλλά αντιθέτως πρέπει να επιτευχθεί μέσω της συμπαγούς, συμβατής και ενοποιημένης ανάπτυξης, η οποία πρέπει να χωροθετείται εντός ή/και να επεκτείνεται πλησίον (όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο και αιτιολογείται επαρκώς) των υφιστάμενων Ορίων Ανάπτυξης των τοπικών κοινοτήτων της Χερσονήσου Ακάμα, καθότι αυτά παραμένουν μέχρι σήμερα σε πολύ μεγάλο βαθμό ανεκμετάλλευτα / αναξιοποίητα.

Καταλήγοντας, η ΟΠΟΚ σημειώνει ότι, δεδομένης της επιτακτικής ανάγκης για ριζική αναθεώρηση και τροποποίηση αρκετών και σημαντικών προτεινόμενων προνοιών και πολεοδομικών ζωνών του Αναθεωρημένου Τοπικού Σχεδίου Ακάμα, θα πρέπει να επιδιωχθεί και να διασφαλιστεί η ενιαία και ολοκληρωμένη αξιολόγηση των αθροιστικών επιπτώσεων της τροποποίησης του πολεοδομικού καθεστώτος της Χερσονήσου Ακάμα. Ως εκ τούτου, επιβάλλεται η κοινή υποβολή των Τοπικών Σχεδίων Ακάμα και Πέγειας σε Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (Δέουσα Εκτίμηση) στους στόχους διατήρησης των προστατευόμενων περιοχών του Δικτύου Natura 2000 στην Χερσονήσο Ακάμα, λαμβάνοντας ουσιαδώς υπόψη τις αθροιστικές επιπτώσεις σε συνάρτηση με το Σχέδιο Αειφόρου Ανάπτυξης Εθνικό Δασικό Πάρκο Ακάμα, για το οποίο εκδόθηκε ήδη Περιβαλλοντική Έγκριση. Πιστεύουμε ακράδαντα ότι αυτή είναι η ενδεδειγμένη, ορθή και αποτελεσματική προσέγγιση, καθότι και τα τρία Σχέδια Ανάπτυξης προκύπτουν από την ίδια Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου (με θέμα «Διαχείριση της Χερσονήσου Ακάμα», ημερομηνία 11.01.2016, αρ. πρότασης 10.2016 και αρ. απόφασης 80.041), ενώ παράλληλα επηρεάζουν τις ίδιες περιοχές του Δικτύου Natura 2000, καθώς και τους ίδιους στόχους διατήρησης (ενδιαιτήματα και είδη χαρακτηρισμού) των εν λόγω προστατευόμενων περιοχών.